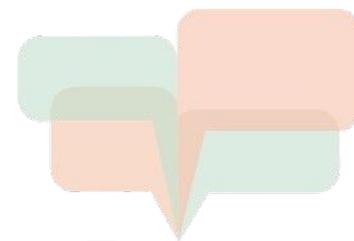


IV Seminário de Autoavaliação do PosLing UFF

04/12/2024



estudos de
Linguagem
pós-graduação uff

Dados estatísticos



Discentes em 2023 – 45 respondentes

Discentes em 2024 – 96 respondentes de 182 [68M e 114D]

Docentes em 2023 – 33 respondentes

Docentes em 2024 – 29 respondentes de 42

Pós-doutorandos em 2023 – 5 respondentes

Pós-doutorandos em 2024 – 5 respondentes de 12

Egressos em 2023 – 24 respondentes

Egressos em 2024 – 53 respondentes

Comunidade Externa – 16 respondentes

TOTAL DE EGRESSOS

2024 – 48 – 35D + 13T

2023 – 56 – 40D + 16T

2022 – 64 – 42D + 22T

2021 – 51 – 31D + 20T

2020 – 57 – 41D + 16T

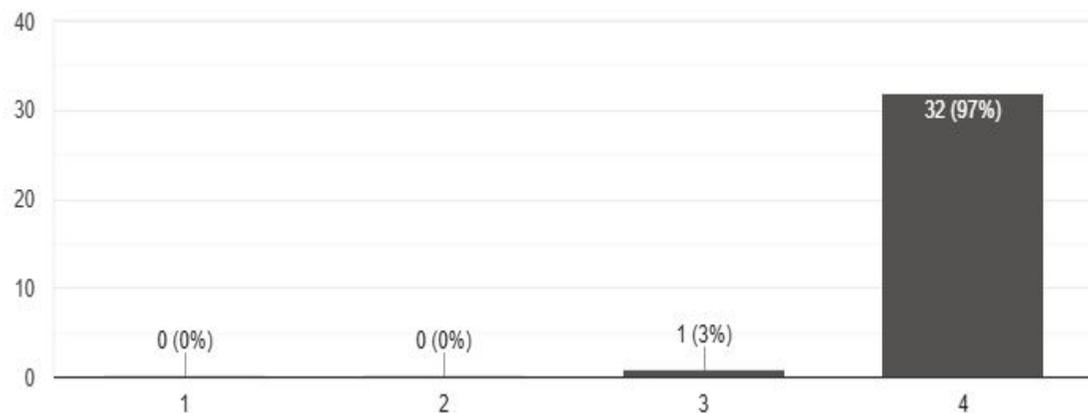
Nos últimos 5 anos:

189 mestrados concluídos

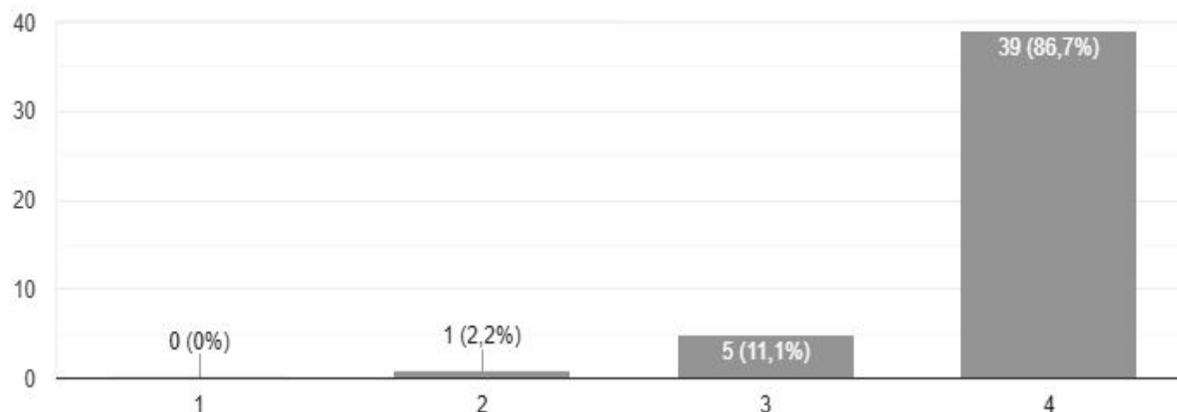
87 doutorados concluídos

De modo global, como você avalia os trabalhos realizados pelo nosso PPG Estudos de Linguagem?

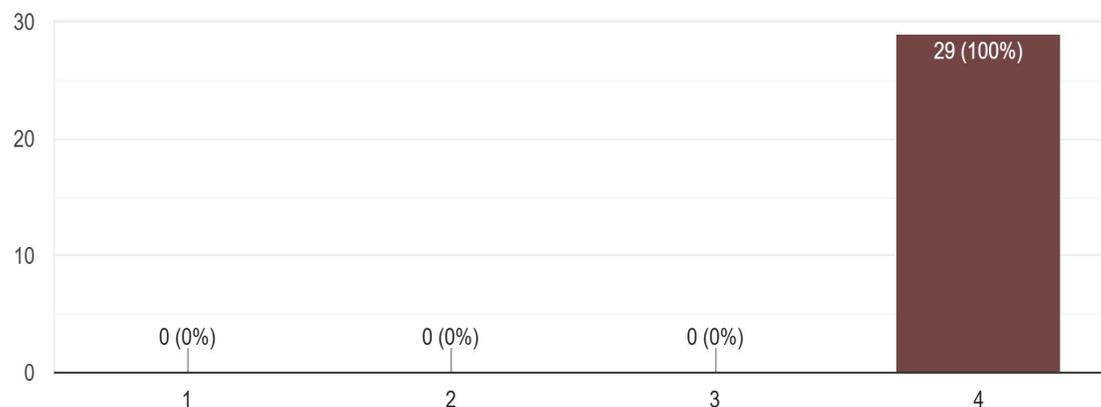
Docentes - 2023



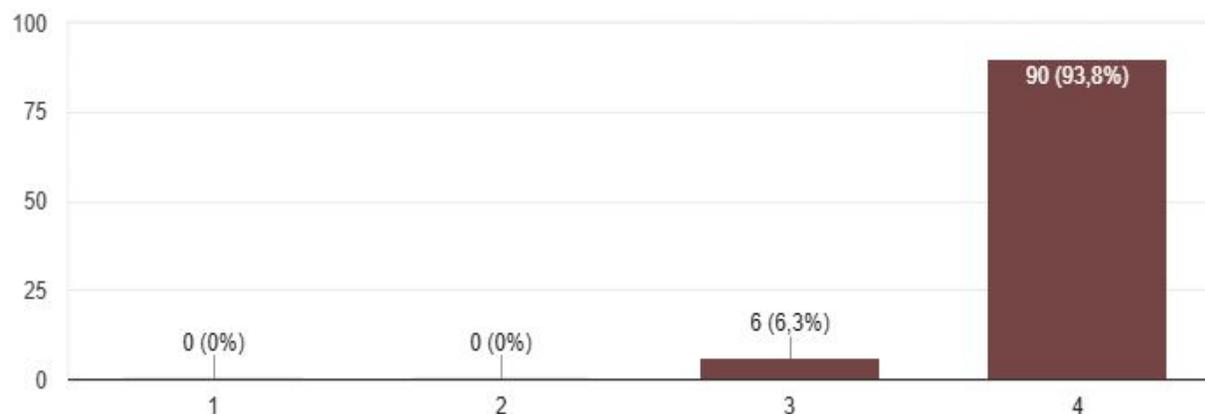
Discentes - 2023



Docentes - 2024

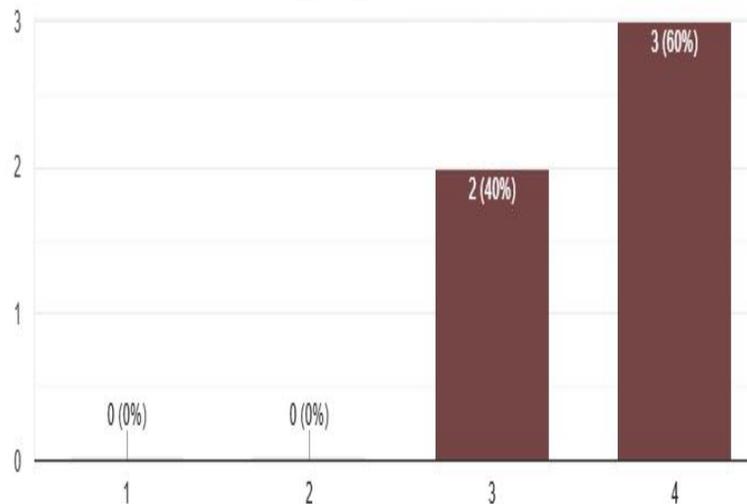


Discentes - 2024

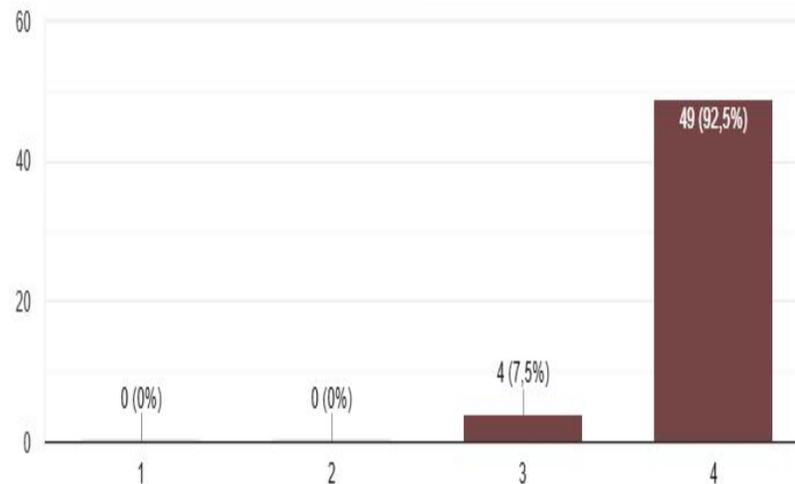


De modo global, como você avalia os trabalhos realizados pelo nosso PPG Estudos de Linguagem?

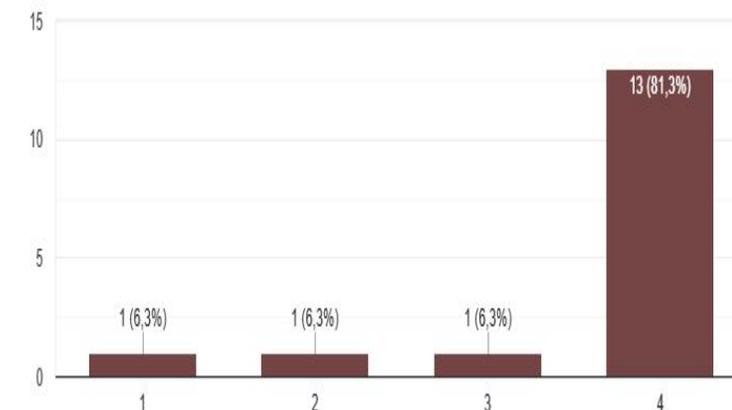
Pós-doutorandos - 2024



Egressos - 2024

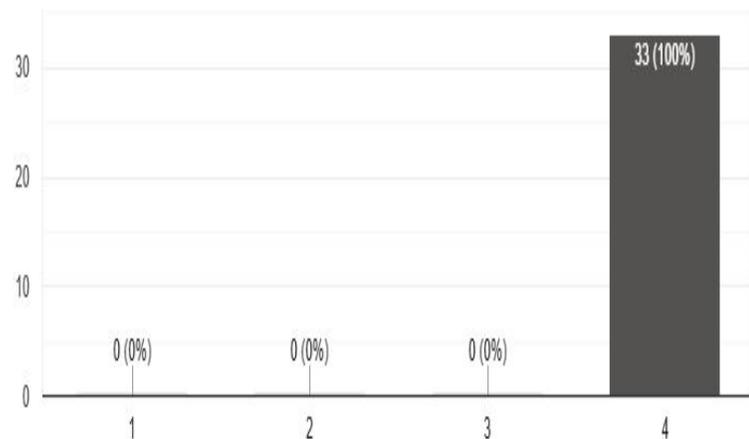


Comunidade Externa - 2024

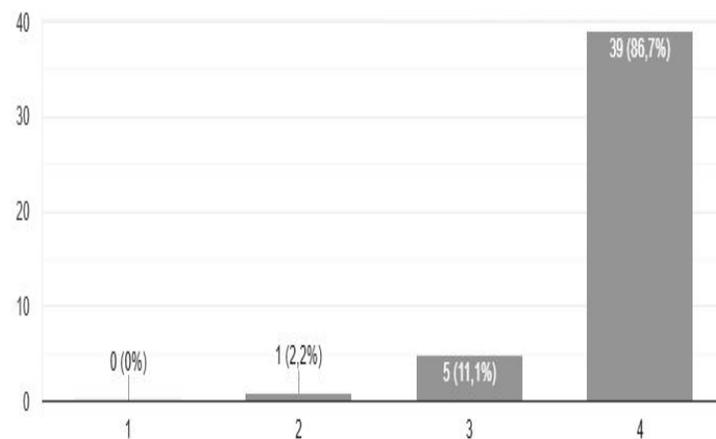


Como você avalia o trabalho da coordenação do PPG (Prof. Ivo e Prof. Phellipe)?

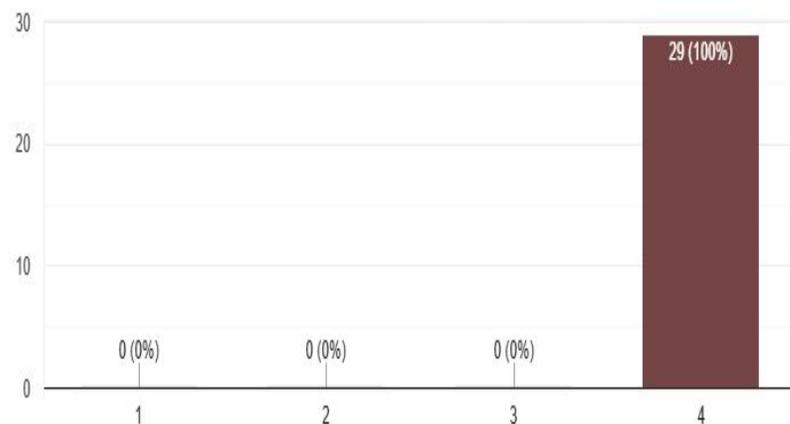
Docentes - 2023



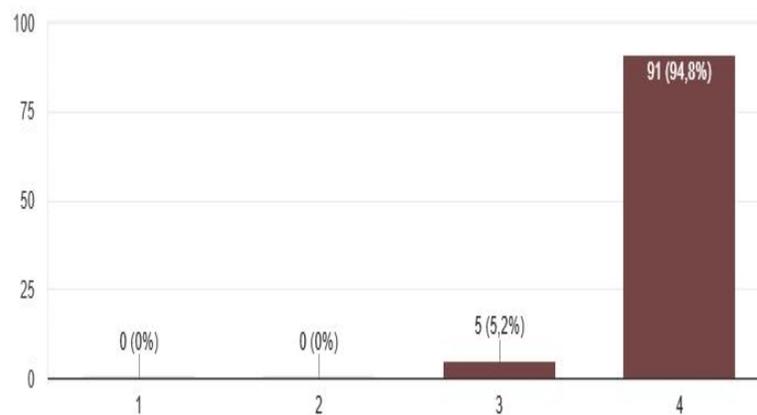
Discentes - 2023



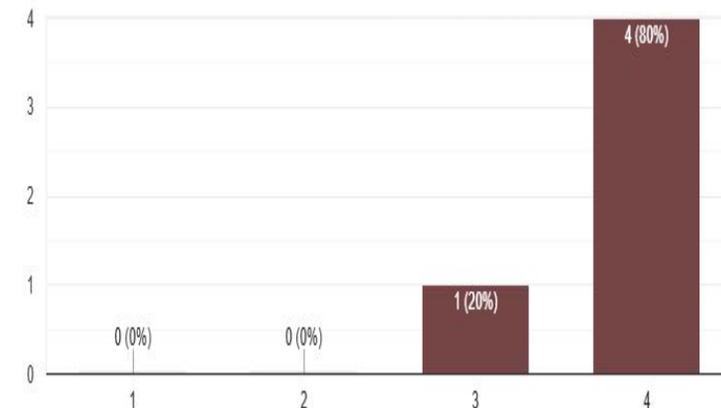
Docentes - 2024



Discentes - 2024

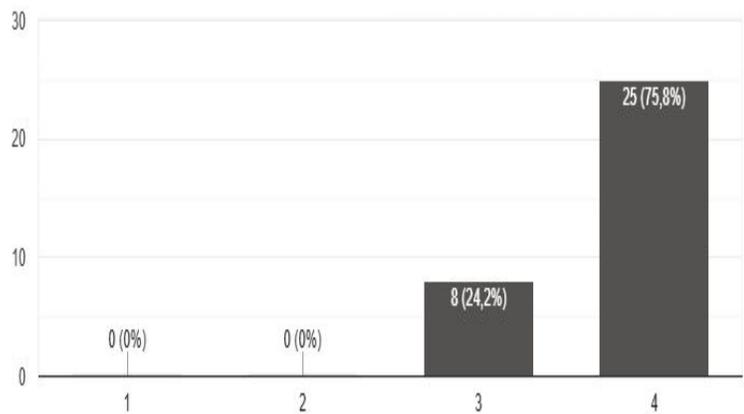


Pós-doutorandos -

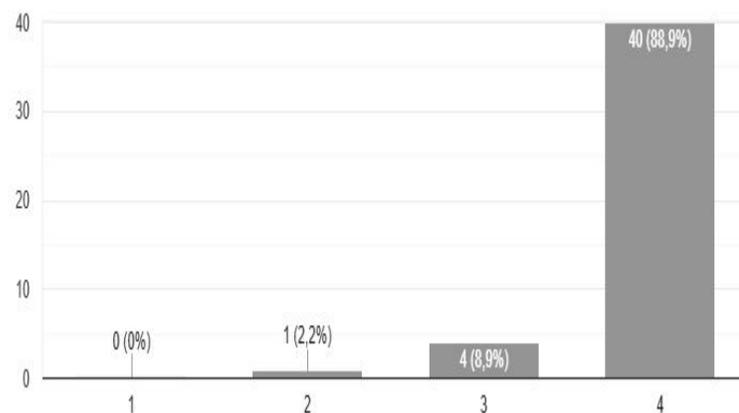


Como você avalia o trabalho da secretaria do PPG?

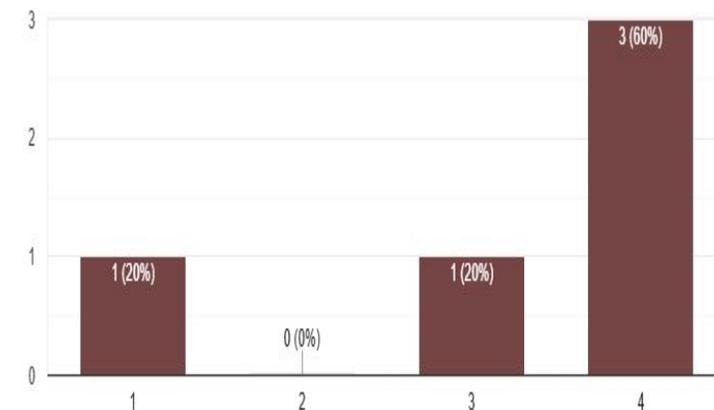
Docentes - 2023



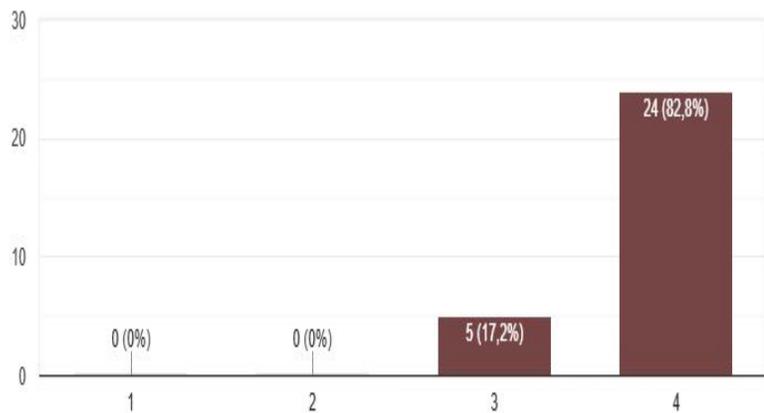
Discentes - 2023



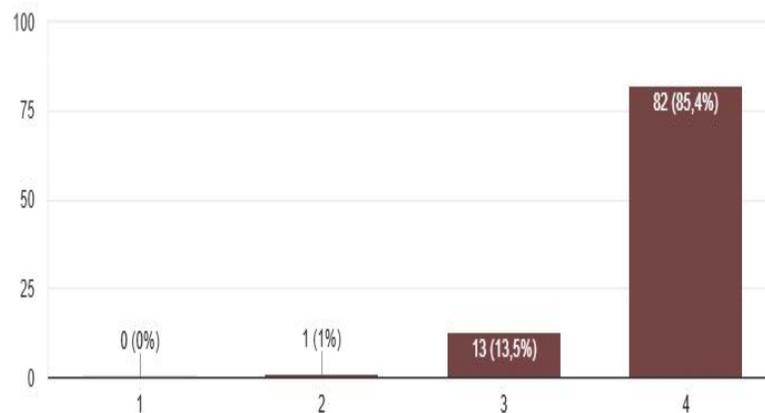
Pós-doutorandos -



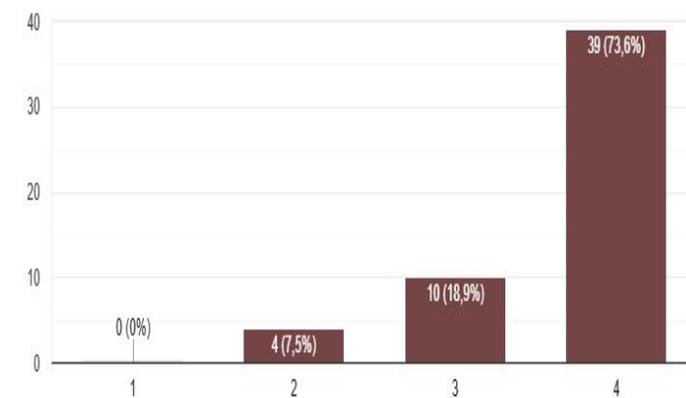
Docentes - 2024



Discentes - 2024



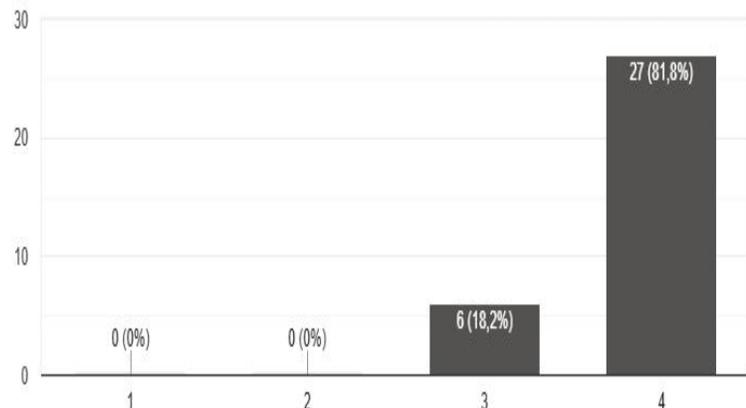
Egressos - 2024



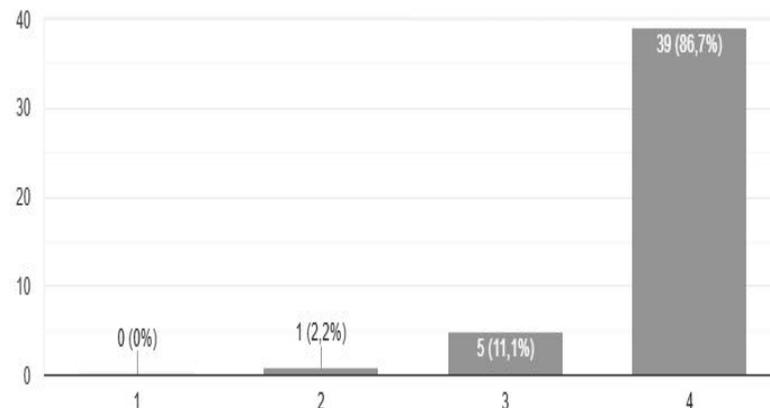
Como você avalia a qualidade das suas aulas na pós-graduação?

Como você avalia as aulas ministradas pelos professores do PPG?

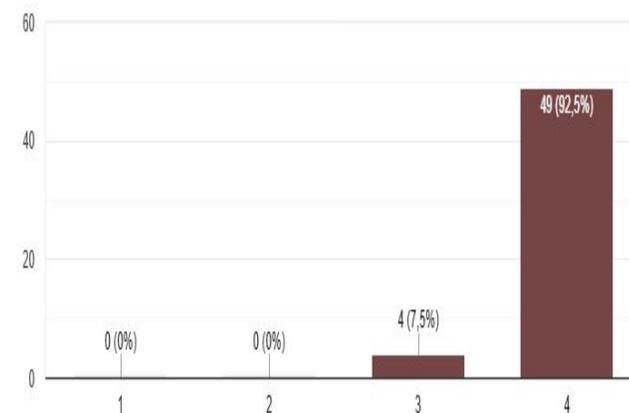
Docentes - 2023



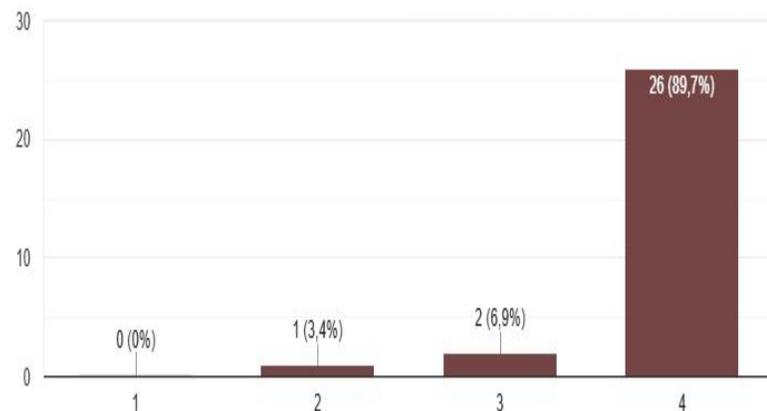
Discentes - 2023



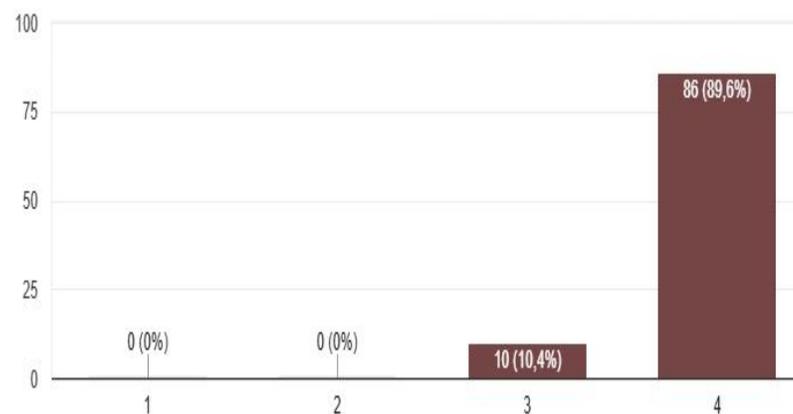
Egressos - 2024



Docentes - 2024



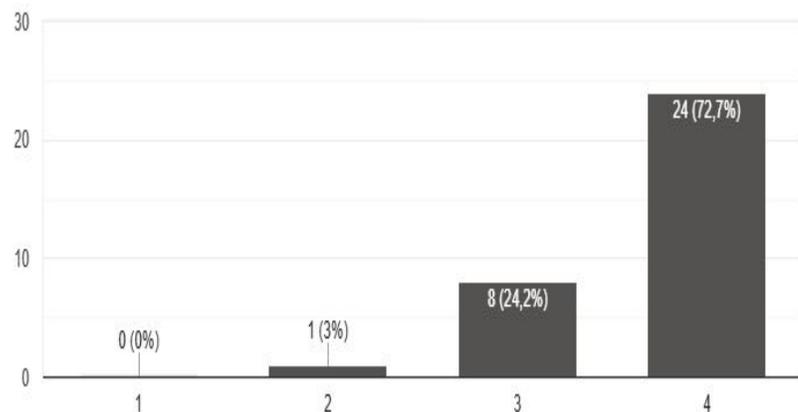
Discentes - 2024



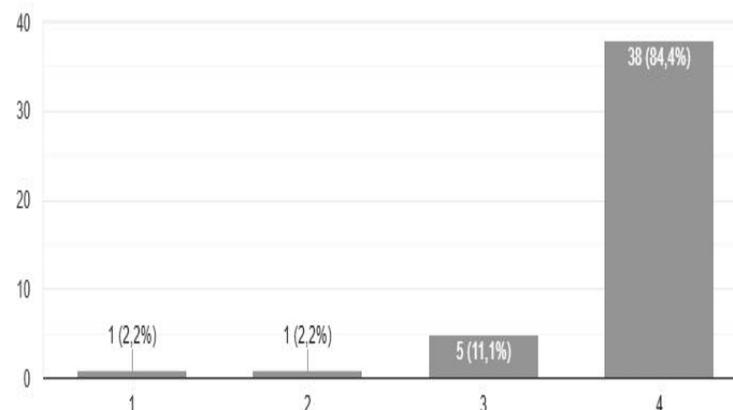
Como você avalia o seu trabalho de orientação acadêmica no PPG?

Como você avalia a orientação/supervisão acadêmica recebida por parte do(a) seu(sua) orientador(a)/supervisor(a) em nosso PPG?

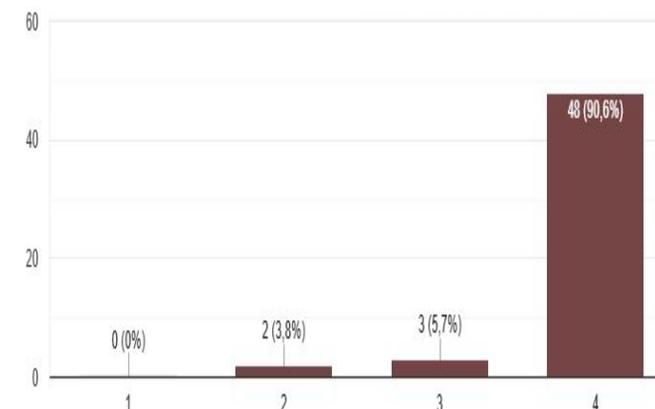
Docentes - 2023



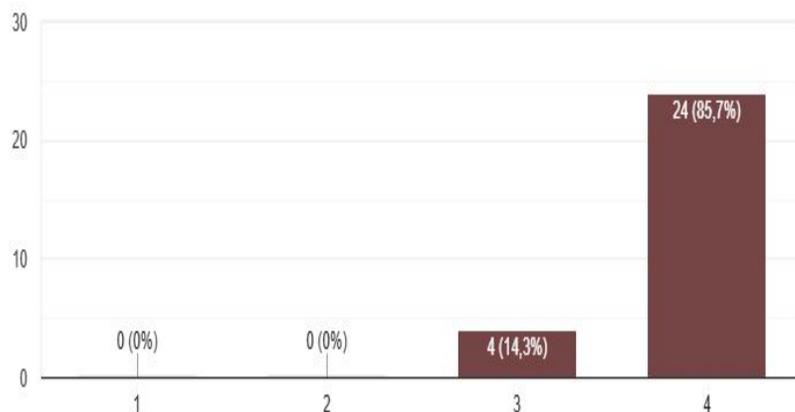
Discentes - 2023



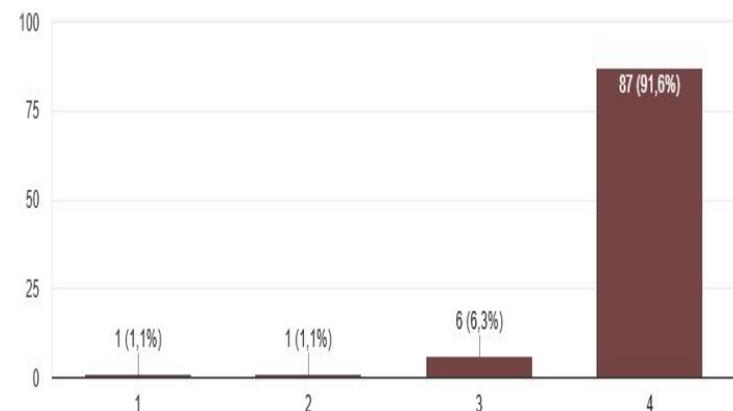
Egressos - 2024



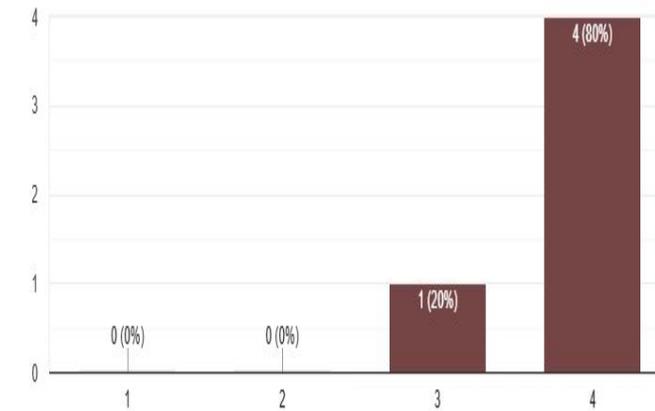
Docentes - 2024



Discentes - 2024



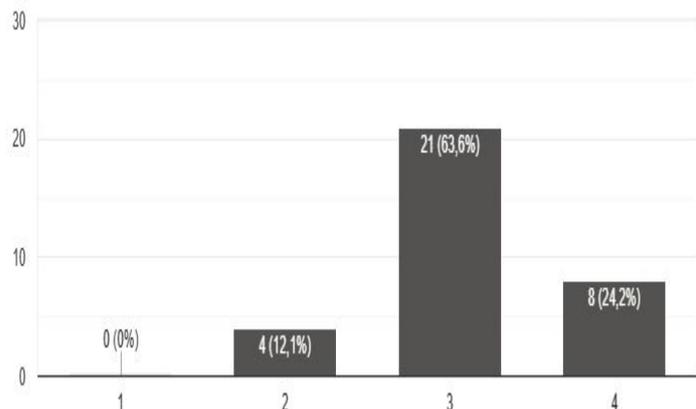
Pós-doutorandos - 2024



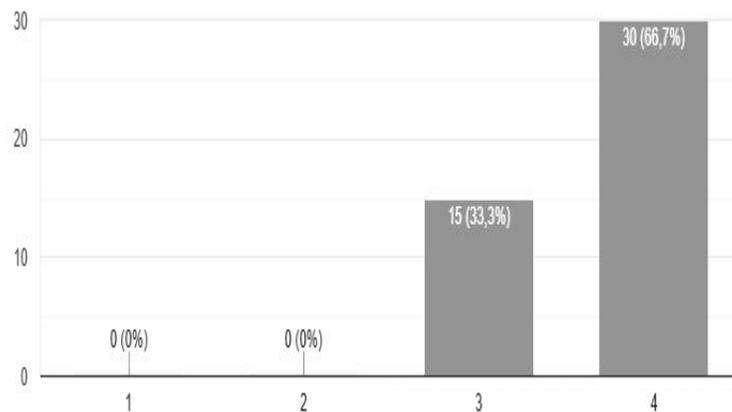
Como você avalia o grau de comprometimento dos alunos de pós-graduação do nosso PPG?

Como você avalia o seu grau de comprometimento com o nosso PPG (estudo, leituras, produção científica, participação em eventos e em grupos de pesquisa, prazos etc)?

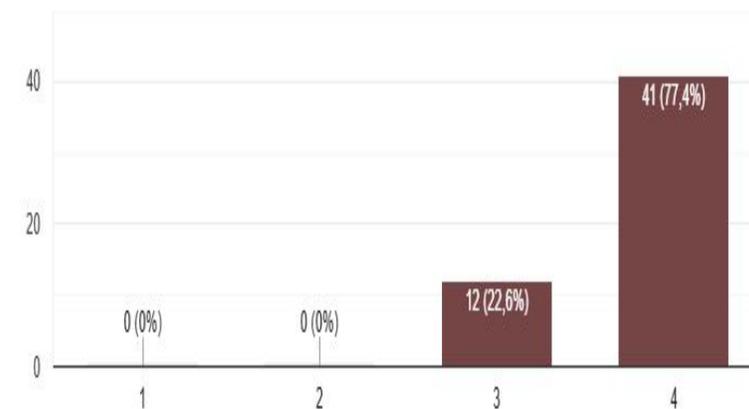
Docentes - 2023



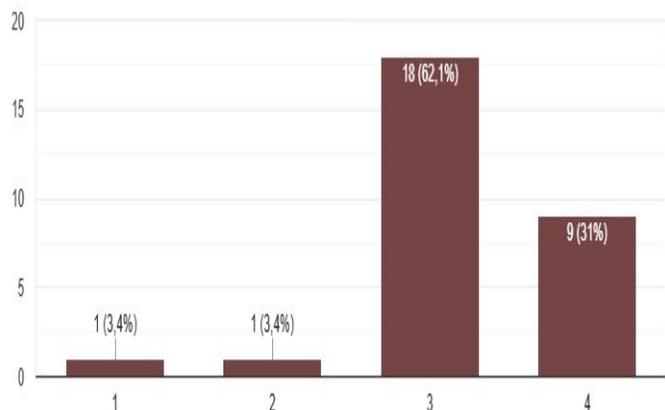
Discentes - 2023



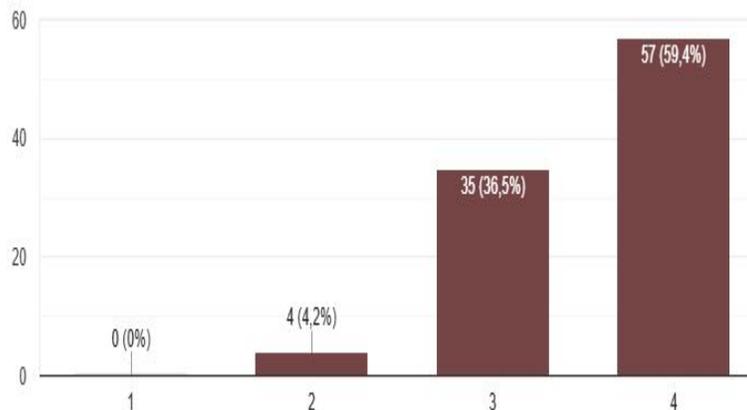
Egressos - 2024



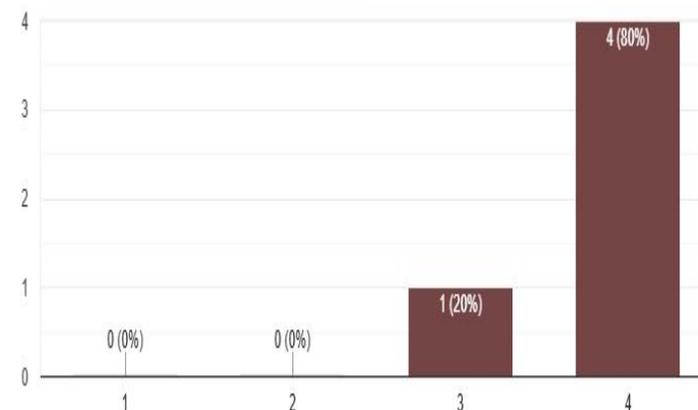
Docentes - 2024



Discentes - 2024



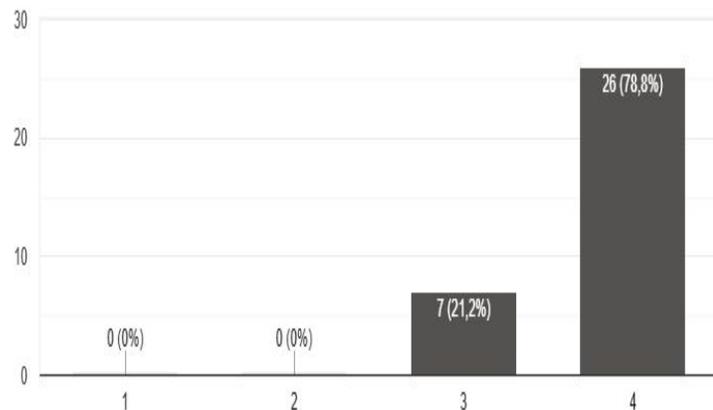
Pós-doutorandos -



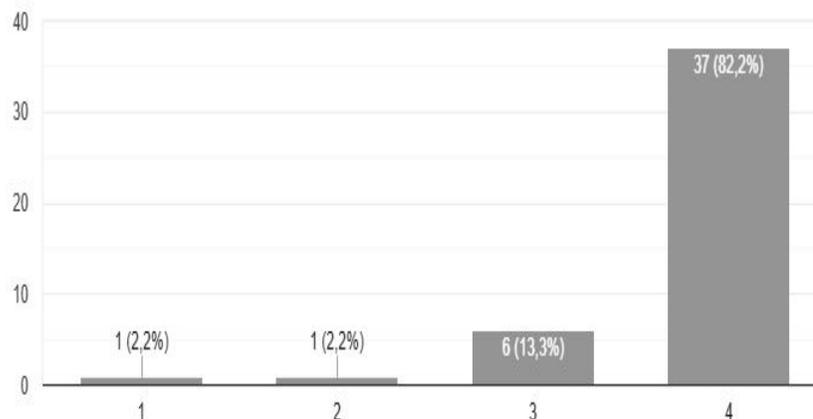
Como você avalia o seu grau de comprometimento com o PPG?
(pergunta feita aos docentes)

Como você avalia o grau de comprometimento dos professores do nosso PPG?
(pergunta feita aos discentes)

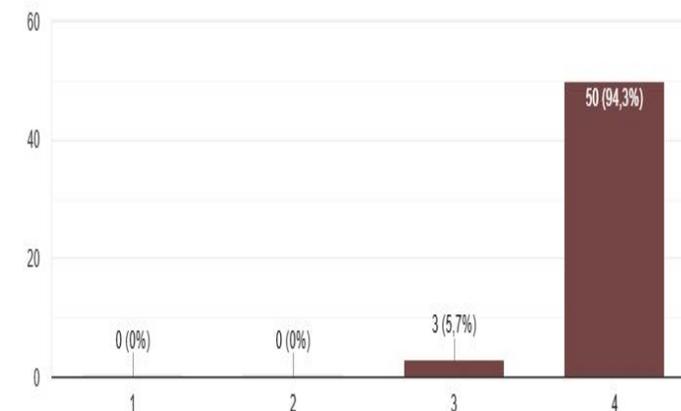
Docentes - 2023



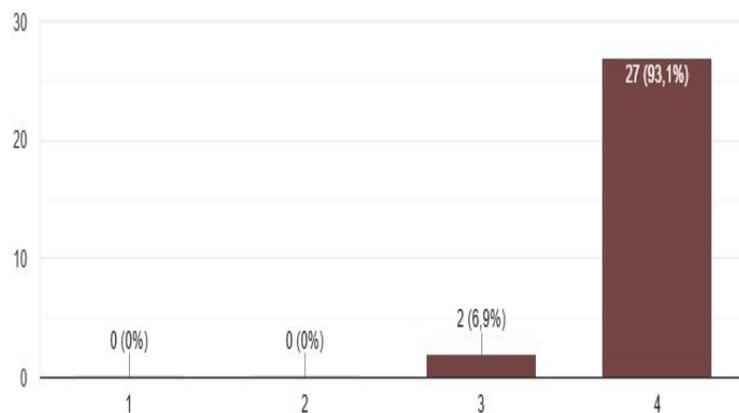
Discentes - 2023



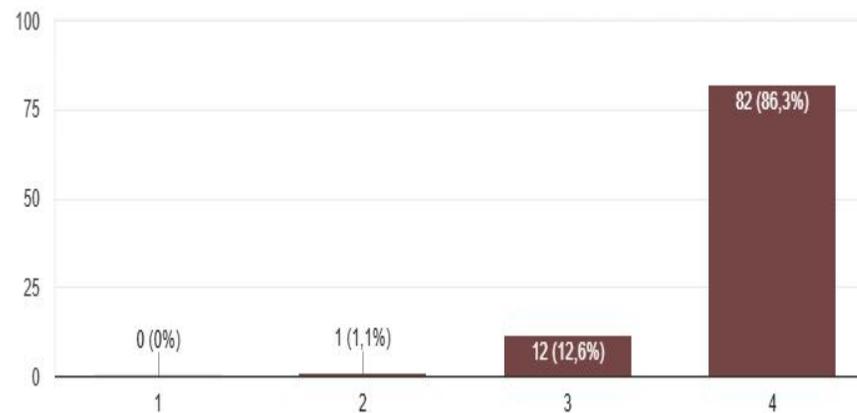
Egressos - 2024



Docentes - 2024

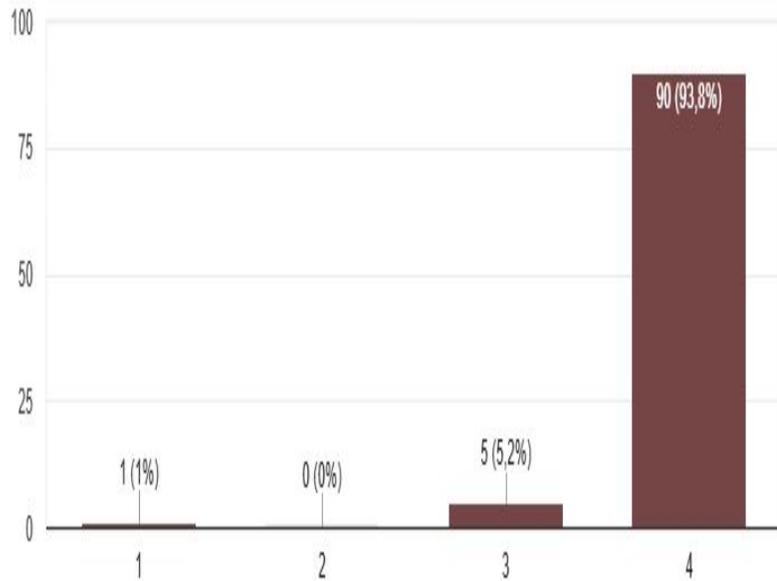


Discentes - 2024

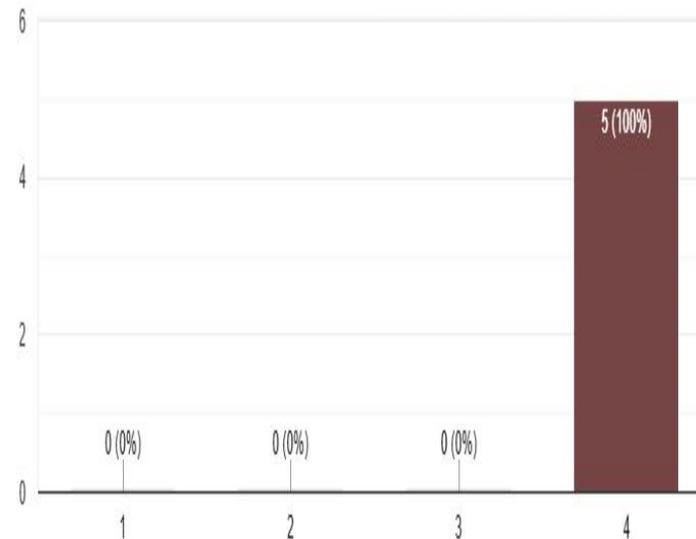


O PPG Estudos de Linguagem está atendendo às suas expectativas, no tocante à qualidade da formação oferecida? Como você avalia o impacto da sua formação recebida no PPG Estudos de Linguagem da UFF?

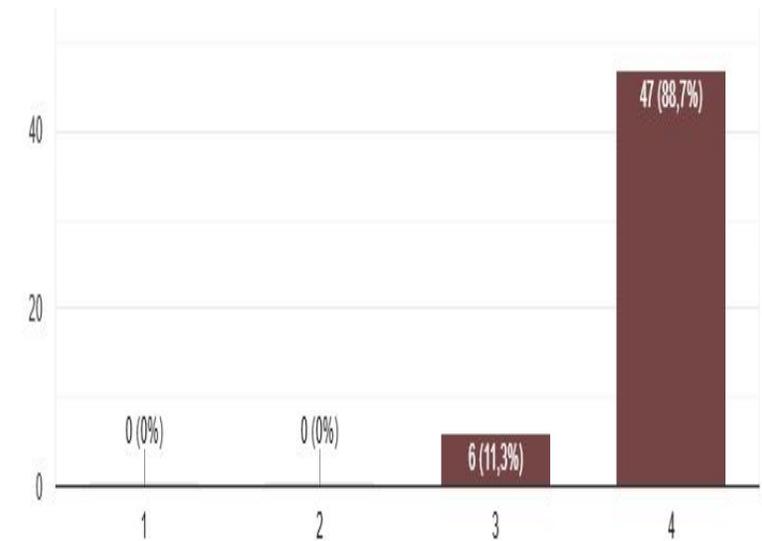
Discentes - 2024



Pós-doutorandos -

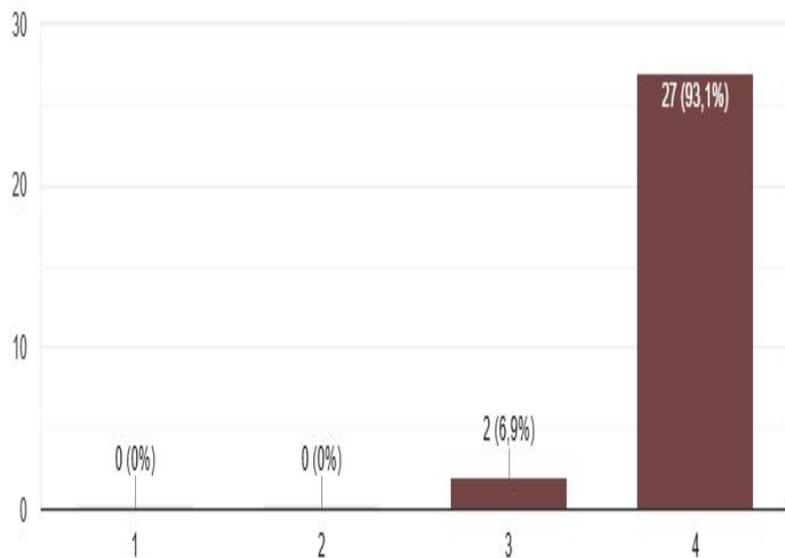


Egressos - 2024

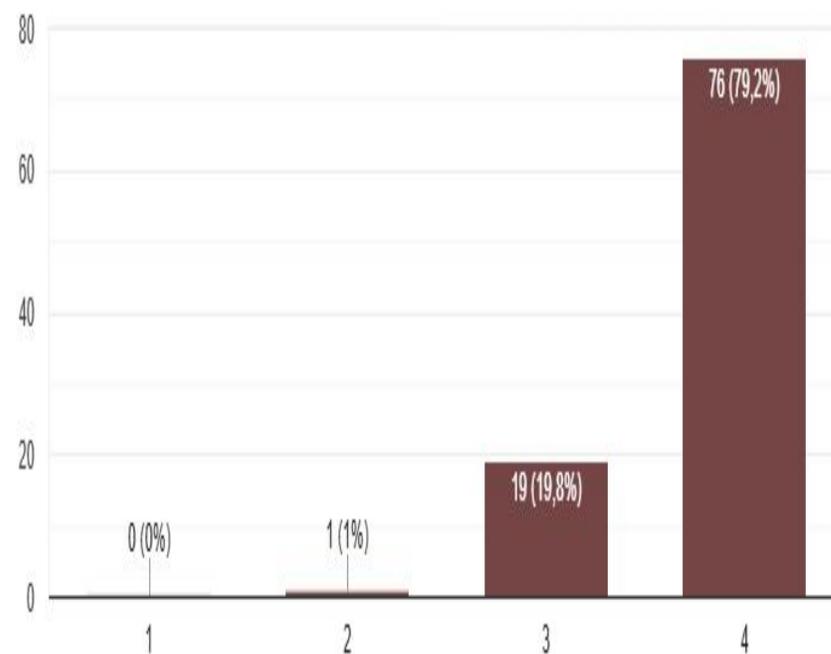


Após consultar o nosso planejamento estratégico, indique como você avalia o andamento das ações indicadas em 2024

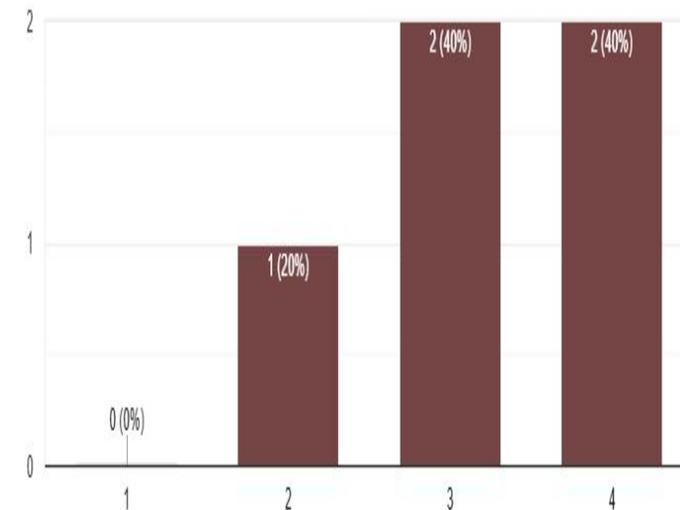
Docentes - 2024



Discentes - 2024



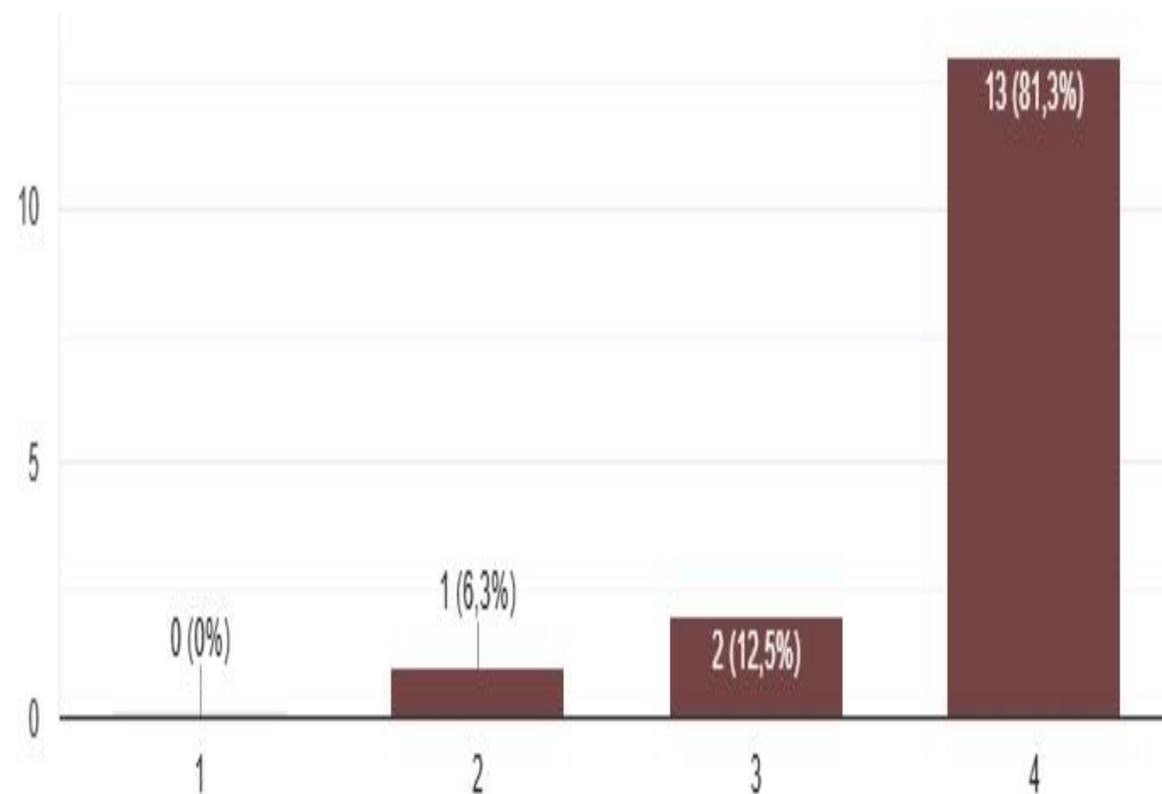
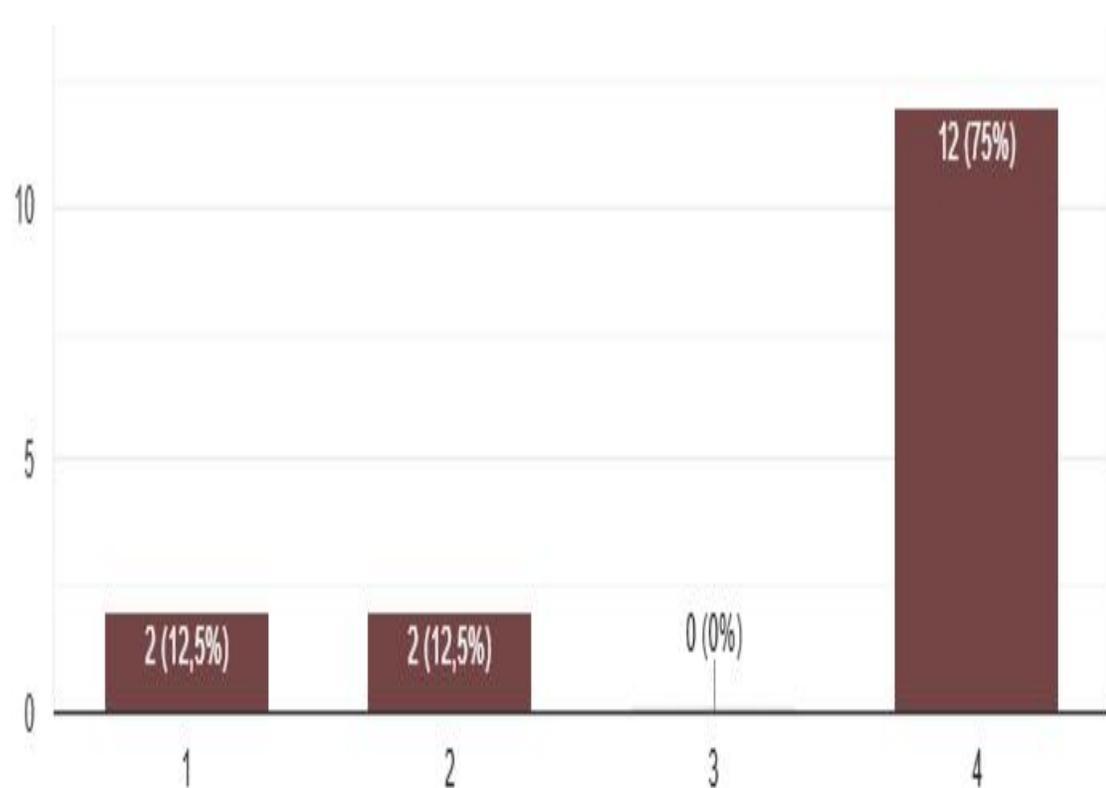
Pós-doutorandos -



Como você avalia a qualidade da comunicação do PPG Estudos de Linguagem da UFF com a sociedade (vide site, redes sociais etc)?

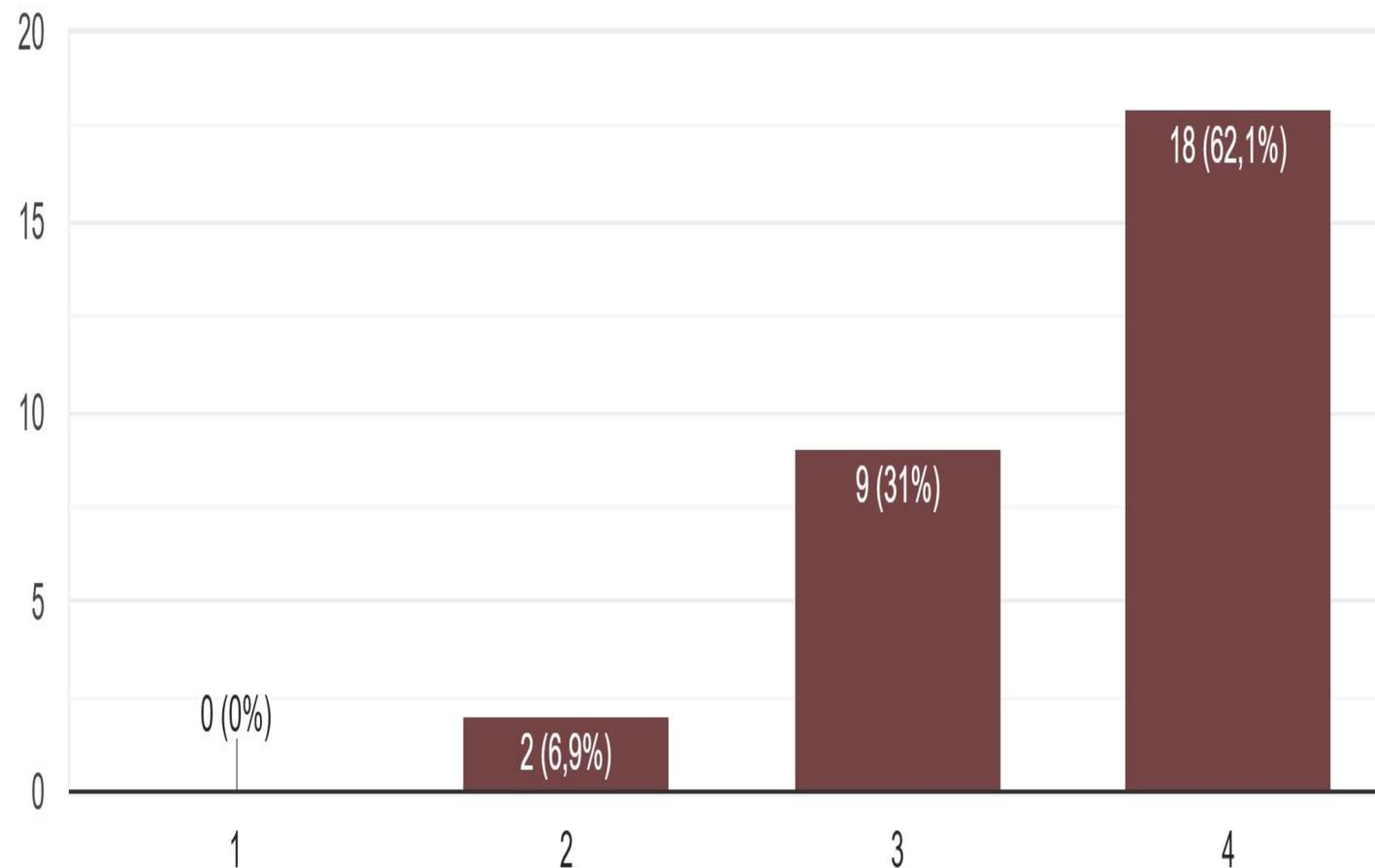
Qual é o grau de importância dos trabalhos acadêmicos para a sociedade em geral?

Comunidade Externa - 2024

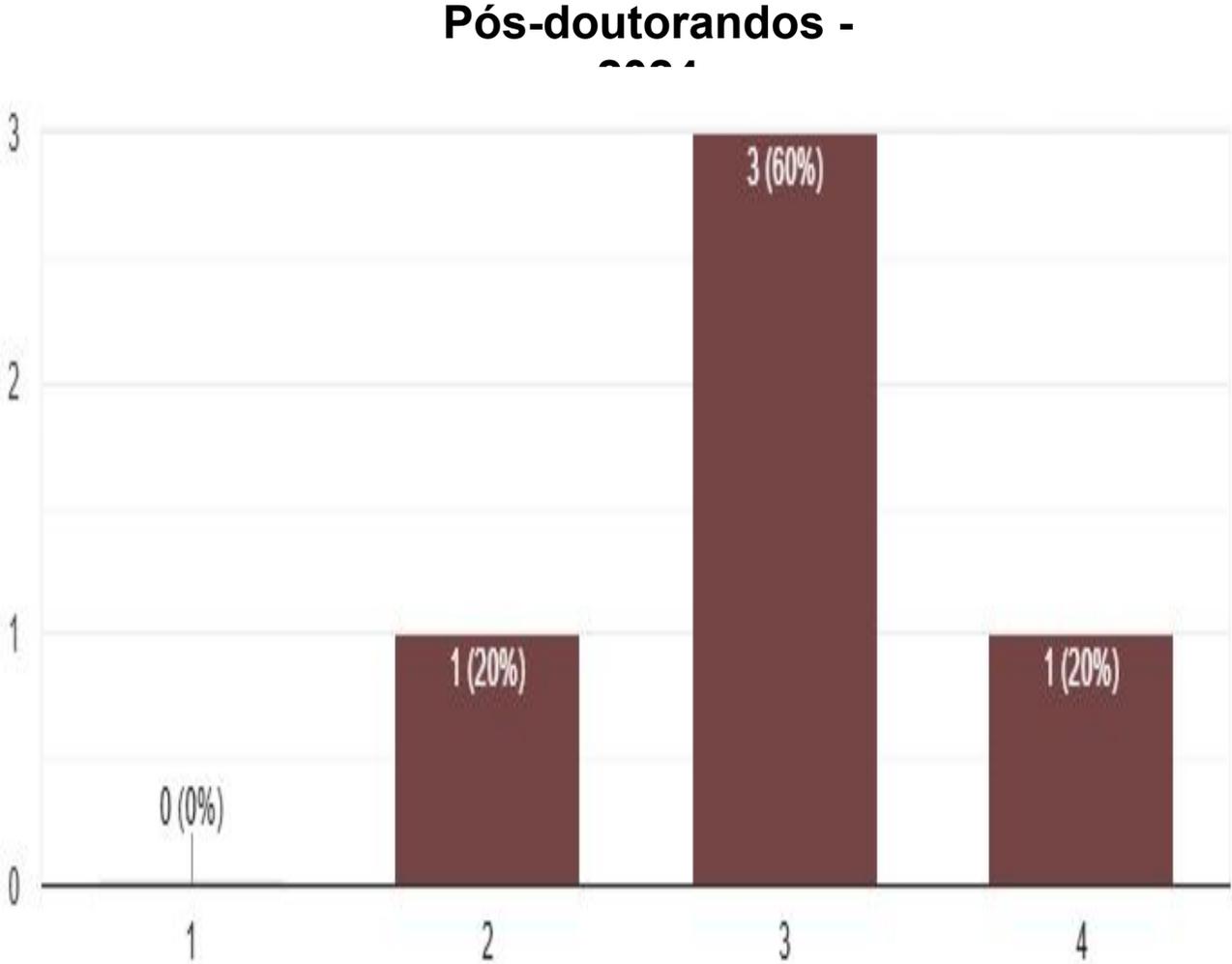


Como você avalia as suas condições de trabalho e de pesquisa no PPG Estudos de Linguagem?

Docentes - 2024

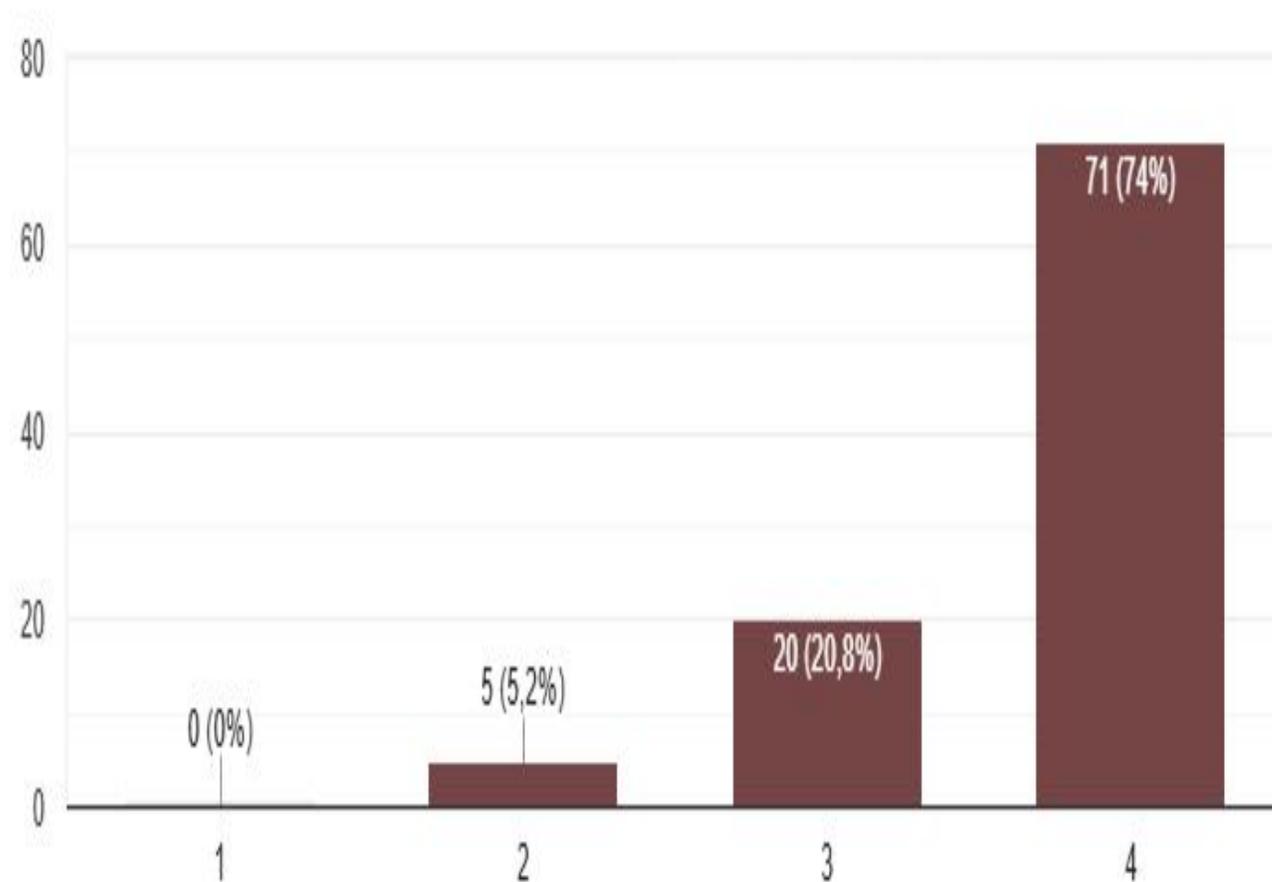


Como você avalia o espaço do “pós-doutorando” no site do PosLing UFF?



Como você avalia a oferta de eventos acadêmicos atualmente (qualidade, quantidade, modalidade, condição de participação etc)?

Discentes - 2024



DOCENTES

**Subcomissão
Luciana Sanchez Mendes,
Beethoven Alvarez e
Xoán Lagares**



PONTOS FORTES

Muitos elogios à fase atual do programa, destacando o trabalho coletivo.

Exemplo: “Este formulário deveria ter nota 10 (em vez de 5) para os coordenadores.”

Outros elogios:

Importância de:

- (i) Ações voltadas para a autoavaliação, a inclusão social e a divulgação/popularização da pesquisa
- (ii) As ações de inovação e de impacto social
- (iii) A colaboração dos pós-graduandos em atividades de extensão e de popularização da ciência

FRAGILIDADES

- (i) Infraestrutura;
- (ii) Desinteresse ou pouco empenho do corpo discente;
- (iii) Alguns comentários sobre excesso de trabalho.

SUGESTÕES DE ORDEM PRÁTICA

1. Reuniões que permitam reflexões sobre o trabalho que queremos realizar e não apenas para atender a exigências de órgãos de fomento.
2. A internacionalização deveria ser uma meta mais efetiva. Talvez criar uma comissão para essa finalidade.
3. Em termos da composição de bancas de avaliação de mestrado e de doutorado:
 - Avaliar possibilidade de assinalar alguma excepcionalidade quanto a convites feitos a professores de universidade públicas que ainda não atuam na pós-graduação.
 - A atuação em banca poderia contar pontuação para o recredenciamento.
4. Repetir o Posling de Portas abertas em 2025 - conseguir mais a adesão das escolas públicas.
5. Criar mecanismos para estudos de língua estrangeira... por exemplo, com a criação de uma “hora do cafezinho” do inglês; do francês... nessa hora, um colega poderia propor uma conversa com colegas interessados e que desejam melhorar sua performance naquela língua.

SUGESTÕES DE ORDEM PRÁTICA

6. Melhorar a articulação entre linhas no PPG - Em alguns PPGs, há disciplinas transversais, que envolvem docentes de diferentes linhas de pesquisa e que trazem distintos pontos para um mesmo tema.
7. Criação de um espaço na página do PPG no qual os docentes possam disponibilizar seus artigos, capítulos de livros e livros digitais.
8. Sugestão de que as ações de trabalho interno sejam mais divididas e que todos os docentes participem mais efetivamente das tarefas coletivas, para evitar que muitas ações fiquem concentradas sempre nos mesmos docentes e/ou grupos.
9. Desenvolvimento de alguma forma de ação mais coordenada que responsabilizasse os alunos quanto ao cumprimento de prazos relativamente às dissertações e tese em andamento.
10. Divulgação das defesas e estímulo para que os estudantes às assistam. Parece faltar nas metas: padronização da formatação dos trabalhos finais (folha de rosto, assinaturas etc.) e padronização das regras da qualificação (número de páginas, por exemplo).

DISCENTE
S

Subcomissão
João Victor Lima Ferreira e
Bruno Grosso Coutinho



PONTOS FORTES

- Altíssimo nível do corpo docente/orientadores;
- Trabalho excelente da secretaria;
- Rápida solução de problemas por parte da coordenação;
- Preocupação da coordenação com a saúde mental e as diferentes realidades dos discentes;
- Elogios ao Planejamento Estratégico do PosLing UFF.

PONTOS A MELHORAR

- Aumentar a oferta de disciplinas (principalmente da linha 3);
- Críticas ao novo modelo da prova de Doutorado/critérios subjetivos;
- Excesso de cobrança para com os bolsistas;
- Muitos pedidos de aumento de bolsas e auxílios;
- Maior compreensão para com o discente trabalhador/menor amplitude nos dias e horários de oferta de disciplinas.

SUGESTÕES DE ORDEM PRÁTICA

- Número limite de orientandos por orientador(a), para que todos recebam atenção;
- Maior divulgação de grupos/núcleos de estudos;
- Mais eventos e oportunidades de publicação de dissertações e teses;
- Organização de eventos de integração e de esclarecimento dos passos básicos, termos e exigências do Programa.

COMENTÁRIOS ADICIONAIS

- A grande maioria só tinha coisas positivas a dizer em relação ao PPG e ao trabalho da atual coordenação;
- Pontos mais sensíveis: horários de disciplinas, quantidades de bolsas;
- Principais divergências: quantidade de eventos e atividades acadêmicas e mudanças no processo seletivo;
- Como sugestão nossa: divulgar novamente o grupo de WhatsApp dos Discentes.

**PÓS-DOCTORA
NDOS**

**Subcomissão
Rívia Silveira Fonseca e
Anderson Lucas de Macedo**



PONTOS FORTES

1. O planejamento estratégico bastante amplo e completo no que se refere às propostas elencadas no documento.
1. A recepção e o acolhimento ao pós-doutorando excelentes, sobretudo em comparação com outras instituições e programas.
1. A boa convivência com mestrandos e doutorandos e também com a equipe de coordenação do Pósling.
1. A infraestrutura do Pósling.
1. Os eventos e atividades organizados pela equipe de coordenação.

PONTOS A MELHORAR

1. A integração do pós-doutorando nos eventos e atividades do Pósling.
1. A dificuldade no acesso ao espaço do pós-doutorando no site do Programa
1. A falta de instruções claras e orientações efetivas para realizar o cadastro e o e-mail institucional.
1. A relação/vínculo entre o pós-doutorando e a Universidade.

SUGESTÕES DE ORDEM PRÁTICA

1. Promover maior participação de pós-doutorandos na área da docência, com participação em disciplinas do programa, sob a responsabilidade do supervisor, e oferecimento de disciplinas eletivas sob sua própria responsabilidade.
1. Fomentar ainda mais a participação do pós-doutorando na orientação de pesquisas IC e até mesmo de mestrado.
1. Organizar eventos e atividades específicas para os pós-doutorandos que não apenas aquelas relacionadas às suas pesquisas, mas integrá-los ao corpo do programa de forma mais efetiva, uma vez que muitos pós-doutorandos precisam ampliar seus currículos para participar de concursos.
1. Viabilizar junto à Universidade uma forma de ligar o pós-doutorando à instituição enquanto pesquisador/colaborador.

COMENTÁRIOS ADICIONAIS

A subcomissão chegou às seguintes conclusões para pensar estrategicamente o lugar do pós-doutorando no Pósling e na Universidade:

a) É fundamental implementar formas mais eficientes de integração dos pós-doutorandos, tanto no que se refere ao seu vínculo institucional, quanto no que concerne a questões práticas como acesso ao site, ao e-mail etc., para que eles se sintam verdadeiramente parte da comunidade acadêmica e da Universidade.

b) É importante investir no aproveitamento dos pós-doutorandos enquanto pesquisadores/colaboradores, criando oportunidades mais específicas de participação, delegando-lhes maior responsabilidade e autonomia, como na criação e organização de eventos e atividades próprias, ministração de cursos e disciplinas etc.

Por fim, destacamos as excelentes referências registradas sobre a relação entre pós-doutorandos e supervisores.

EGRESSOS

**Subcomissão
Rafael Guimarães Nogueira
e Milena Torres de Aguiar**



SOBRE OS EGRESSOS E AS SUAS PRODUÇÕES:

PONTOS FORTES:

- As propostas que promovem maior visibilidade para os egressos, como a divulgação do Currículo Lattes, do que os egressos vêm desenvolvendo, dentro da universidade ou da Educação Básica.
- As propostas que objetivam manter um elo com os egressos, como a de autoavaliação, que reforça os vínculos afetivos, primordial para o sucesso do Programa.
- O estabelecimento das metas, as quais demonstram compromisso com o acompanhamento e o sucesso dos ex-alunos.

FRAGILIDADES:

- Poucos encontros dos pós-doutorandos, o que não promove a comunicação entre esses pesquisadores de seus trabalhos.

PROPOSTAS:

- Propiciar que os egressos desenvolvam projetos dentro e fora da universidade, mostrando seus trabalhos, suas pesquisas, a fim de atrair mais estudantes para a pós-graduação e realizar atividades de formação continuada aos professores da educação básica.

SOBRE COMUNICAÇÃO E VISIBILIDADE:

PONTOS FORTES:

- A ênfase na criação de uma rede de apoio e na oferta de oportunidades de desenvolvimento profissional.
- A lista de e-mails e a página do Posling, que são bons canais de acesso a ações relacionadas a egressos.
- O uso expressivo das redes sociais, em especial do *Instagram*.
- As iniciativas de diálogo com a sociedade, como, por exemplo, o *Posling de Portas Abertas*.
- A possibilidade de diálogo entre a coordenação e a comunidade externa.

FRAGILIDADES:

- Ausência de contato da secretaria com os egressos para cumprir a meta "Mapear, de modo mais completo, o perfil de ingressantes e de egressos do PosLing UFF".
- Ausência de divulgação por e-mail das chamadas para publicação e das atividades para egressos.
- Pouco entrosamento entre outros setores da UFF, como outros PPG's, outros cursos de graduação e o próprio setor de Educação Básica, o COLUNI.

PROPOSTAS:

- Realizar atividades nas escolas, nas associações de moradores, nos clubes, em espaços não acadêmicos.
- Ter no ementário dos cursos de mestrado e doutorado práticas dialógicas com o ensino básico e/ou superior, não como utilitarismo para o mercado de trabalho, mas como trabalho de (re)pensar práticas didático-pedagógicas sob o prisma teórico-metodológico estudado naquela disciplina e reimprimi-las em uma linguagem de aplicação ao ensino, lançando mão de possíveis sequências didáticas etc.

SOBRE A EQUIPE (DOCENTES, COORDENADORES E TÉCNICOS):

PONTOS FORTES:

- O trabalho da secretaria e da coordenação para resolver questões burocráticas.
- A preocupação da coordenação em fortalecer as políticas de ações afirmativas.
- O compromisso e a dedicação de coordenadores, de professores e de servidores.
- O interesse dos coordenadores, sempre solícitos e abertos aos pós-graduandos, em melhorar o serviço ofertado e fazer a verdadeira gestão democrática.
- O respeito profissional.
- O caráter acolhedor e afetuoso do Programa.

FRAGILIDADES:

- Preocupação desmedida com a Capes: "O PPG parece privilegiar a conceituação na Capes, em detrimento dos estudantes (e talvez dos professores e funcionários). O olhar parece muito voltado para o futuro e pouco para o presente".
- Ausência de coletividade.
- Alunos vistos como "subalternos" ou mesmo vítimas de assédio.

PROPOSTAS:

- Treinar e capacitar os funcionários administrativos, até mesmo para motivá-los.
- Capacitar a equipe da secretaria para que desenvolva habilidades que visem a um melhor atendimento ao público.
- Permanecerem incansáveis em equilibrar conhecimentos técnicos com o olhar sensível às questões de humanidade, pois a busca pela excelência não prescinde da humanização das relações interpessoais.

**COMUNIDADE
EXTERNA**

Subcomissão Naira de Almeida Velozo e Adriana Barbosa da Silva



PONTOS FORTES

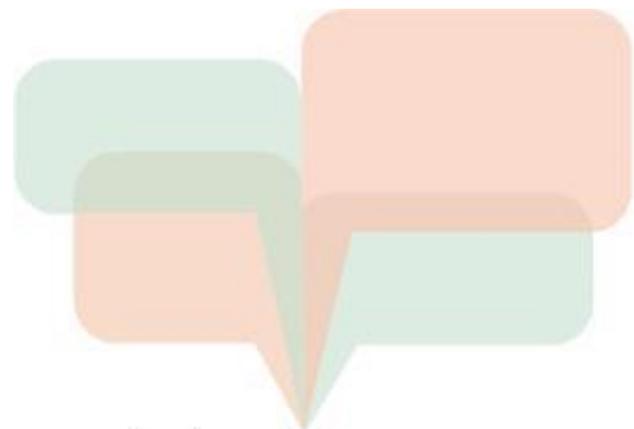
- 5 comentários elogiosos de um total de 16 participantes;
- Parabenização ao corpo docente, discente e administrativo do Programa;
- Aspectos ressaltados:
 - (i) compromisso com a qualidade acadêmica;
 - (ii) constante busca por inovação;
 - (iii) relevância das pesquisas, que se refletem em contribuições para o campo dos estudos linguísticos;
 - (iv) interação eficaz com o público: divulgação de ações realizadas pelo Programa por meio das redes sociais; excelente uso do *Instagram* para comunicação com a comunidade no presente ano;
 - (v) qualidade e importância dos cursos de extensão: temas dos minicursos interessantes e atrativos, mesmo para quem não estuda Linguística; minicursos importantes para a formação de novos pesquisadores;
 - (vi) recepção acolhedora e humanizada dos candidatos de mestrado e doutorado durante todo o processo seletivo.

PONTOS A MELHORAR

- Questões relacionadas ao processo seletivo para mestrado e doutorado, inscrição em cursos e distância entre a Universidade e a comunidade.
- Aspectos ressaltados:
 - (i) crítica severa e repúdio à condução do processo seletivo para o doutorado em Teoria da Literatura e Literatura Comparada. “Não basta passar nas etapas das provas, o candidato precisa ser escolhido por um possível orientador. Anteprojetos fora dos escopos dos professores não são aprovados”;
 - (ii) alto valor das inscrições para o processo seletivo, o que inviabiliza a submissão de projetos;
 - (iii) sugestão para que se retire a avaliação de quem se interessa por participar de curso de extensão ou outro. “Ação parece excluir quem não é da instituição”;
 - (iv) distância entre a academia e a comunidade quanto à pesquisa: poucos trabalhos nascem de inquietações da própria comunidade linguística; não identificação da contraparte da comunidade universitária, por exemplo, em forma de livros, cursos, dentre outras.

SUGESTÕES DE ORDEM PRÁTICA

- Continuidade de realização e divulgação de eventos, criação de grupo de estudos e sugestões de alteração nas disciplinas obrigatórias de Estudos Linguísticos.
- Aspectos ressaltados:
 - (i) continuidade da realização do evento "Portas Abertas" para divulgar os trabalhos do PPG;
 - (ii) maior promoção e divulgação dos eventos do PPG;
 - (iii) criação de grupo de estudos em Linguística Antropológica/Antropologia Linguística em articulação com o curso de Antropologia, que enfoque as línguas indígenas do/no Brasil como tema e objeto de pesquisa;
 - (iv) sugestões para alterações em disciplinas obrigatórias: "história das Ideias Linguísticas como disciplina obrigatória para clareza do que é e o que faz o campo. A disciplina 'Fundamentos' não cumpre essa função (traçar o percurso da ciência, seus conceitos e escolas principais); 'Fundamentos' parece ocupar o lugar de 'Seminário' de outros programas, e 'História das Ideias' ocuparia o lugar de uma 'Introdução aos Estudos Linguísticos'; se criada a disciplina 'Introdução', o curso poderia ser um pouco diferente do de 'História das Ideias'; essas mudanças ajudariam a quem não recebeu uma boa base de Linguística na graduação e também ajudaria na pesquisa indiretamente".



estudos de
Linguagem
pós-graduação uff

#orgulhodeserPosLingUFF